

# **Krisis Demokrasi di Malaysia**

## **Kes Parti Islam SeMalaysia (PAS) dalam Pilihan Raya 1969**

**Warjio**

Ketua Departemen Ilmu Politik

Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Sumatera Utara (USU)

Medan-Indonesia

Email: [warjio1974@gmail.com](mailto:warjio1974@gmail.com)

### **Abstrak**

Dalam sejarah Pilihan Raya, Malaysia memiliki pengalaman gelap iaitu terjadinya krisis demokrasi dalam Pilihan Raya 1969. Dalam Pilihan Raya 1969 ini bukan saja terjadi persaingan antara parti-parti politik yang ikut dalam Pilihan Raya tetapi juga terjadi kerusuhan etnik yang dikenali dengan Kerusuhan Mei 1969 yang membabitkan etnik Melayu dan China. Dari hasil kajian yang saya lakukan didapati bahawa parti-parti politik yang terbabit dalam Pilihan Raya 1969 mengukuhkan identitinya dengan cara-cara mereka iaitu isu perkauman. Diantara parti politik itu adalah Parti Islam SeMalaysia (PAS). Sebagai sebuah parti politik dengan identiti Islam, PAS berusaha mendapat dokongan dari ramai pengundi Melayu dan memainkan peran penting khasnya selepas Pilihan Raya 1969 dan Kerusuhan Mei 1969. Perebutan dokongan pengundi Melayu oleh PAS telah mengakibatkan dokongan pengundi Melayu ke atas UMNO berkurang. Sebagaimana diketahui UMNO adalah merupakan parti yang juga bertunjangkan dokongan orang Melayu. Hal ini dipandang sebagai berkurangnya kepercayaan pengundi kepada pihak Kerajaan Perikatan dimana UMNO menerajuinya. Menariknya lagi, isu-isu perkauman dalam Pilihan Raya 1969 ini telah mengakibatkan kerusuhan etnik yang menarik kedudukan etnik China, Melayu dan PAS. Berasaskan pada persoalan tersebut, kertas kerja ini akan menjelaskan tiga persoalan asas. Pertama, latar belakang sosial politik Pilihan Raya 1969. Kedua, identiti dan capaian PAS dalam Pilihan Raya 1969. Ketiga, sikap politik PAS selepas Kerusuhan Mei 1969 dan hubungannya dengan UMNO-Perikatan.

**Kata Kunci:** Krisis Demokrasi, Pilihan Raya 1969, Kerusuhan etnik, Parti Islam SeMalaysia

### **Krisis Politik dalam Arus Krisis Demokrasi**

Krisis politik selalu menjadi persoalan dan perhatian ilmuwan sosial kerana ia terus menjadi perhatian masyarakat luas. Swain (2013) menjelaskan bahawa krisis politik yang melibatkan masyarakat sangat terkait erat dengan identiti mereka dan persoalan kepentingan. Disisi lain, Holt (1983) menjelaskan bahawa krisis politik sangat terkait erat dengan peran kerajaan dan parti-parti politik yang mendokong ataupun menjadi pembangkang kerajaan. Krisis politik sebagaimana dinyatakan oleh Ross (2009) juga sangat terkait erat dengan belum menguatnya kerajaan kerana kedudukan mereka yang selama ini dalam konkongan penjajah. Krisis politik juga sangat erat kaitannya dengan krisis demokrasi. Crozier, Huntington & Watanuki (1975) mengemukakan aktiviti kerajaan menjadi asas kuat bagaimana sesungguhnya demokrasi itu

dapat berjalan dengan baik. Kerajaan yang lemah dan terutama kerana terjadi krisis kepercayaan di dalamnya menjadi asas bagaimana krisis demokrasi itu muncul. Masyarakat ataupun parti pembangkang kehilangan kepercayaan sehingga krisis berterusan.

Merujuk pada pemikiran teoritikal tersebut, krisis politik yang terjadi di Malaysia,-- fokus daripada kertas kerja ini sesungguhnya merupakan gabungan daripada pandangan di atas. Persoalan identiti, campur tangan kerajaan dan pragmatisme politik menjadi ciri dalam krisis demokrasi yang berlangsung di Malaysia selepas Pilihan Raya 1969. Bumiputra dan Bukan Bumiputra, kebangsaan dan tempatan, Islam dan bukan Islam serta Melayu dan Bukan Melayu menjadi isu yang digunakan dalam kepentingan politik yang berakibat pada krisis politik. Namun pada akhirnya, pragmatisme politik juga menjadi bahagian akhir dari krisis demokrasi tersebut.

Saya menjadikan Malaysia sebagai fokus perbincangan ini diasaskan pada krisis politik selepas Pilihan Raya 1969. Krisis politik Malaysia selepas Pilihan Raya 1969 yang membabitkan isu identiti, kerajaan dan parti-parti politik terutama Parti Islam SeMalaysia terus berkesinambungan dan menjadi perhatian masyarakat. Polemik dan proses penetapan identiti kebangsaan itu terus berlangsung sampai dengan pelaksanaan Pilihan Raya 1969. Yang menarik bahawa Pilihan Raya 1969 merupakan satu kemuncak dari polemik dan proses penetapan identiti kebangsaan yang telah berlaku sebelumnya. Isu-isu perkauman dan agama yang melibatkan parti-parti politik dalam Pilihan Raya 1969 menjadi satu perkara serius yang kemudian melahirkan tragedi.

Sebagaimana banyak dikaji oleh banyak pemerhati<sup>1</sup>, Pilihan Raya 1969 adalah Pilihan Raya yang paling banyak mendatangkan kerugian baik dari segi keuangan maupun jiwa. Menurut K.J. Ratnam Pilihan Raya 1969 merupakan Pilihan Raya yang paling berdarah-darah,<sup>2</sup> sepanjang sejarah pelaksanaan Pilihan Raya di Malaysia. Secara psikologis bahkan pengaruhnya masih dapat dirasakan hingga sekarang ini.

Menariknya lagi, monopoli politik yang selama ini dipamerkan oleh Perikatan dalam Pilihan Raya sebelumnya, telah bergeser pada parti-parti oposisi. Dominasi undi bukan lagi milik Perikatan. Undi kini telah terbagi kepada parti-parti oposisi. Pilihan Raya 1969 telah meruntuhkan mitos yang selama terjadi dalam sejarah Pilihan Raya Malaysia bahawa "penguasa tunggal" adalah Perikatan. Hal ini dikarenakan jumlah undi dan perolehan kerusi bagi Perikatan mengalami penurunan, terbagi dengan parti-parti oposisi. Sebelum Pilihan Raya 1969 dilaksanakan pihak Perikatan secara berterusan menikmati kemenangan dan terus berkuasa dengan perolehan undi yang besar. Hampir tidak ada "ruang dan kesempatan" bagi parti-parti oposisi. Namun dalam Pilihan Raya 1969 kedudukan Perikatan, dan UMNO khususnya benar-benar ditantang.

<sup>1</sup> Lihat misalnya Leon Comber, 13 May 1969: *Historical Survey of Sino-Malay Relation*, Kuala Lumpur: Heinemann Asia, 1983; Goh Cheng Teik, *The May Thirteenth Incident and Democracy in Malaysia*, Kuala Lumpur : Oxford University Press, 1971.

<sup>2</sup> K.J. Ratnam and R. S Milne, *The 1969 Parliament Election in West Malaysia*, dalam *Pacific Affairs*, Vol.XLIII.No. 2, Summer 1970, hal. 203.

Sebagaimana diketahui dalam Pilihan Raya 1969 ini Perikatan, yang pemain utamanya adalah UMNO, mendapat 48.4 persen undi, dan parti oposisi mendapat 51.6 persen undi. Perikatan telah kehilangan 10.1 persen undi jika dibandingkan dengan Pilihan Raya 1964.<sup>3</sup>

**Jadual 1: Perolehan Undi Parti dalam Pilihan Raya 1969**

Party	Perolehan Undi		Kerusi Yang
	Total Undi	Undi	Dimenangkan
Perikatan	1010.883	48.4	66
PAS	495.641	23.8	12
DAP	286.606	13.7	13
Gerakan	178.971	8.6	8
People Progressive Party	80.756	3.9	4
Parti Rakyat	25.785	1.2	-
United Malaysian Chinese Organisation (UMCO)	1.808	0.1	-
Independent	7.109	0.3	-
Total	2,087.56	100	103

Sumber: K.J. Ratnam and R.S. Milne, *The 1969 Parliamentary Election in West Malaysia*", dalam *Pacific Affairs*, Vol. XLIII No. 2, Summer 1970.

Hasil Pilihan Raya 1969, sebagaimana diperhatikan dalam tabel 1. membuktikan bahawa Perikatan bukan lagi pilihan utama rakyat. Rakyat kini mempunyai pilihan alternatif: parti oposisi. Walaupun secara umumnya Perikatan masih menang, tetapi, jika dibandingkan dengan Pilihan Raya sebelumnya undi Perikatan telah menurun. Ini membuktikan dukungan rakyat kepada Perikatan mulai mengendur. Akan tetapi, keadaan ini tidak dapat sepenuhnya diterima oleh Perikatan. Ada banyak persoalan yang muncul setelah Pilihan Raya 1969 dilaksanakan.

Hasil Pilihan Raya 1969 mempunyai dampak pada jalannya demokrasi yang dijalankan oleh kerajaan Perikatan. Jalannya demokrasi yang dijalankan oleh kerajaan Perikatan ketika itu telah mengalami krisis kepercayaan pada tingkat yang paling rendah. Kenyataan ini sebagaimana dilukiskan oleh Goh Cheng Teik :

<sup>3</sup> K.J. Ratnam dan R.S. Milne, *ibid*.



“Beginning on 10 May 1969, sign began to appear which suggested that this era of quiet satisfaction with and confidence in democracy was coming to end. While opposition parties in Malaya felt encouraged and elated by the election returns, certain element within the United Malay National Organization (UMNO) the main component of the Malaysian Alliance, began to entertain doubts as to the desirability and efficacy of democracy in Malaysia. This mood of doubt developed into a grave crisis of confidence in both democracy and the incumbent UMNO leadership when the May Thirteenth incident occurred.”<sup>4</sup>

Apa yang digambarkan di atas merupakan gambaran buruk dari pelaksanaan demokrasi, kesan dari Pilihan Raya itu. Padahal seluruh parti-parti politik peserta Pilihan Raya 1969, telah sepakat mendukung demokrasi dan secara tertib melaksanakan rukun tata tertib Pilihan Raya sebagaimana yang telah disepakati bersama.<sup>5</sup> Harapan dari 3,843,782 pemilih<sup>6</sup> (negeri-negeri Tanah Melayu; 3,302,184; Sabah; 208,861; dan Serawak; 332,737) dari pelaksanaan Pilihan Raya 1969 agar Pilihan Raya berjalan tertib, aman lancar dan demokrasi seakan menjadi harapan yang hampa. Puncak dari politik perkauman yang dijalankan parti-parti peserta Pilihan Raya 1969 ini menyebabkan Pilihan Raya ini berakhir dengan tragis.

Sebagaimana dinyatakan oleh R.K. Vasil, isu masa hadapan non Melayu dan Melayu, bahasa, kebudayaan dan pendidikan merupakan tema-tema yang berkembang dan kemudian memanas dalam Pilihan Raya 1969.<sup>7</sup> Parti-parti peserta Pilihan Raya 1969 ini memainkan peran penting dalam proses pemantapan identitas mereka melalui isu-isu ini.<sup>8</sup> Padahal pengaruh dari politik polarisasi kaum ini menyebabkan terjadinya bencana bagi mereka.<sup>9</sup>

Sikap yang terlalu berlebihan, atau sebagaimana yang disebut Perdana Menteri Malaysia sebagai “ultra”, yang ditunjukkan parti peserta Pilihan Raya menyebabkan Pilihan Raya berakhir dengan kerusuhan berdarah.<sup>10</sup> Bagi kebanyakan rakyat Malaysia, justeru Tragedi 13 Mei 1969 terjadi karena adanya kesalahan kerajaan dalam memerintah. Kebijakan-kebijakan yang dikeluarkan Kerajaan dianggap merugikan rakyat. Akibatnya, demonstrasi pun dilakukan oleh berbagai kelompok masyarakat.

Salah satu demonstrasi yang banyak mengambil perhatian ialah demonstrasi yang dilakukan Persatuan Bahasa Melayu Universiti Malaya (PBMUM), PBMUM bersama organisasi mahasiswa lainnya mengambil peran yang sangat berani. Menurut PBMUM Tragedi 13 Mei 1969 disebabkan dari ketidakadilan sosial dari seluruh kaum yang ada di Malaysia. Hak-hak untuk kaum itu telah dikuasai hanya oleh segelincir manusia saja.<sup>11</sup> Pada

<sup>4</sup> Goh Cheng Teik., *op.cit.*, hal. 9.

<sup>5</sup> Lihat mesyuarat bersama partai-partai politik beserta pilihan raya 1969 dalam Penyata Pilihan Raya Umum Dewan Rakyat, Dewan Undangan Negeri Bagi Negeri-Negeri Tanah Melayu, Sabah dan Sarawak Tahun 1969, hal. 8.

<sup>6</sup> *Ibid.*, hal. 7.

<sup>7</sup> R.K. Vasil, *The Malaysians General Elections Of 1969*, Singapore-Kuala Lumpur : Oxford University Press, 1972.

<sup>8</sup> *Ibid.*

<sup>9</sup> *Majalah Opinion*, April-May, 1969.

<sup>10</sup> Tuanku Abdul Rahman Putra Al-Haj, *May 13 Before and After*, Kuala Lumpur : Utusan Melayu Press, 1969, hal. 136.

<sup>11</sup> Keadaan ini menjadi perhatian yang sangat serius dan mendalam dari seorang sasterawan yang kerap menulis masalah sosial, Usman Awang. Menurut Usman Awang, Peristiwa 13 Mei 1969 merupakan satu



11 Juli 1969, PBMUM telah mengadakan Rapat Agung tergepar untuk membicarakan kedudukan negara yang kemudian meluluskan satu usul yaitu membuat satu kampanye tandatangan untuk membuktikan kemauan mahasiswa. Kampanye ini mendapat sambutan yang hangat dari para mahasiswa, ia juga diikuti oleh mahasiswa dari pengajian tinggi lain di seluruh negara. Berikutan kampanye ini, pada 17 Juli 1969 PBMUM melakukan tunjuk perasaan di kampus Universitas Malaya yang diikuti lebih 2000 mahasiswa, satu demonstrasi yang terbesar dalam sejarah demonstrasi kampus di Malaysia ketika itu.

Dalam demonstrasi ini, PBMUM telah menjalankan satu upacara membakar buku yang berjudul **13 MEI, SEBELUM DAN SETELAH**, yang ditulis oleh Tengku Abdul Rahman. Sebelumnya, mahasiswa-mahasiswa berpidato di *Speaker Corner* mengecam buku Tengku Abdul Rahman itu yang dianggap penuh dengan mitos dan mimpi, sebagai satu percobaan memutarbelitkan kenyataan, sebagai subversif, mengandung tuduhan-tuduhan palsu dan sama sekali tidak bernilai. PBMUM telah menjadi kekuatan yang muncul sebagai satu *political force*.<sup>12</sup> Demonstrasi serupa juga dilakukan di Institut Teknologi MARA. Memang, jika diteliti Tengku Abdul Rahman telah menyebutkan dalam bukunya itu bahawa golongan Komunis telah terlibat hingga terjadinya Peristiwa 13 Mei itu. Tengku Abdul Rahman menuliskan:

*"The threat posed by communist, using any party and any means to achieve their aims, was very serious because they had adopted a new type of propaganda to win over The Chinese masses, especially those who refused to look Malaysia as their home. They worked racism in the hearts and mind of these elements to induce them of the situation."*<sup>13</sup>

Di sisi lain pula, Tengku Abdul Rahman juga menuduh bahawa isu rasial dan agama telah dimainkan oleh Parti Islam SeMalaysia (PAS) dalam kampanye Pilihan Raya 1969, yang dikatakannya ikut menyumbang teretusnya Peristiwa 13 Mei itu.<sup>14</sup>

Pada 28 Agustus 1969 satu demonstrasi lagi dijalankan di Universitas Malaya menyambung desakan PBMUM. Dalam demonstrasi kali ini polis kerajaan Malaya telah menghantar polis *riot-squad* dengan meriam dan bom-bom pemedih mata, yang diantaranya telah ditembakkan ke arah mahasiswa. Usaha kerajaan Malaysia ini dianggap mahasiswa sebagai usaha kesewenang-wenangan untuk menyekat mahasiswa menyuatkan hasrat rakyat.

Akibat dari kekerasan oleh pihak kerajaan dan polisi ini, semua kuliah-kuliah dibatal, mahasiswa lebih memilih demonstrasi menunjukkan kesatuan dan perpaduan serta mengutuk kekerasan dan keganasan yang dilakukan oleh polisi. Dalam demonstrasi ini, Presiden PBMUM, Hanafiah Ishak, dua seorang anggota PBMUM, Azis Deraman dan Yusuf Embi,

---

peristiwa dimana kekuasaan waktu itu sangat berpengaruh sekali dan cenderung menyalahkan satu ideologi iaitu Komunis serta pelampau dari kaum China saja. Sementara para penguasa coba menutupi "kesalahan mereka." Sesungguhnya,--menurut Usman Awang, golongan Komunis, kaum ultra, perkauman, gangster, hanya menjadi "Kambing Hitam" dari hasuil perbuatan penguasa. Lihat keadaan ini dalam puisi Usman Awang, "Kambing Hitam" dalam Usman Awang, *Puisi-Puisi Pilihan Usman Awang*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1987, halaman 75-76.

<sup>12</sup> Majalah PBMUM 1970, hal. 16.

<sup>13</sup> Lihat buku Tengku Abdul Rahman, *op.cit.*, hal. 18; Lihat pula *Towards Preserving National Security: Kertas Perintah 14 Tahun 1988*. Dikemukakan Dalam Dewan Rakyat/Dewan Negara Menurut Perintah.

<sup>14</sup> *Ibid.*, hal. 17.

ditahan. Turut di tahan juga Presiden Persatuan Mahasiswa Universiti Malaya (PMUM), S. Hamid Ali.<sup>15</sup> Penangkapan yang dilakukan dengan sewenang-wenang ini telah dikutuk dan dibantah oleh mahasiswa. Satu kutipan dema serat satu delegasi diutus untuk menemui Menteri Dalam Negeri sebagai usaha untuk membebaskan mereka yang ditahan. Akhirnya, setelah seminggu meringkuk dalam penjara mereka dibebaskan. Jelasnya, demonstrasi mahasiswa yang dikoordinir oleh PBMUM dan organisasi mahasiswa lainnya, telah menggugat kedudukan Tuanku Abdul Rahman yang ketika itu sebagai Perdana Menteri.

Memang isu-isu perkauman tidak dapat dilepaskan dan dihindarkan dalam Pilihan Raya 1969, sebagaimana juga dalam Pilihan Raya sebelumnya. Parti-parti politik peserta Pilihan Rayaseperti MCA, MIC, UMNO, DAP, Gerakan Parti Negara, Parti Buruh, Parti Rakyat Malaysia, Socialist Front, berjuang kalau tidak berdasarkan perkauman pasti untuk kepentingan kelompoknya. Dapat dipastikan gesekan-gesekan antara parti yang berkaitan dengan isu perkauman ini akan mengakibatkan pengaruh dalam politik nasional. Jelasnya politik komunal digunakan oleh parti-parti ini untuk mendapat dukungan dari kelompok atau etnik yang diwakilinya.<sup>16</sup> Tetapi, perlu juga dicatat, walaupun isu politik perkauman tidak dapat dilepaskan dalam Pilihan Raya 1969 ini, masalah-masalah “bersama” yang dihadapi rakyat Malaysia, sebagai hasil dari kebijakan yang dikeluarkan kerajaan Perikatan seperti permasalahan rumah bagi rakyat, masalah pekerjaan, pendidikan, korupsi dan peningkatan kualitas hidup serta kualitas pelayanan kerajaan terhadap rakyat menjadi prioritas dari program yang ditawarkan parti-parti politikposisi.<sup>17</sup>

Jika dikaji lebih dalam, sesungguhnya Pilihan Raya 1969 yang menghasilkan kerusuhan atau tragedi merupakan “buah” dari dasar yang dijalankan kerajaan menjelang Pilihan Raya. Ada banyak hal yang dapat dijelaskan mengenai hubungan ini. Dari sisi keuangan misalnya, negara Malaysia antara tahun 1966-1968 mengalami deposit keuangan<sup>18</sup> Sampai dengan tahun 1969, hutang negara Malaysia sebesar 256,6 miliar.<sup>19</sup>

Di samping itu korupsi juga menjadi masalah sosial yang serius. Sayangnya gejala korupsi ini tidak mudah diungkap dan dibendung. Hal ini karena para perasuah ini mempunyai pelindung (protector). Dalam kaitan ini majalah *Opinion* menggambarkan suasana yang terjadi :

“In the case of Malaysia it is an undeniable fact that corruption had been the source of social decline. Because corruption is as old as human civilization itself, the battle against it must be constantly waged. The miagre in victim were easily detected while the begans had their “protectors and had so called legal professional justifying their action. There was no way to detected and to arrest these big fish because they were soelusive. Practise had confirmed the theory that I the law sides with she string.”

<sup>15</sup> *Ibid.*, hal. 20.

<sup>16</sup> Majalah *Opinion*, April-May, 1969, hal. 237-238.

<sup>17</sup> Lihat mislanya deklarasi partai DAP, The Setapak Decleration, 1967; *Manipesto Politik PAS 1969*

<sup>18</sup> Lihat *The Quaterly Economic Bulletin of Bank Negara Malaysia*, Vol. 1, No. 3, sebagaimana yang dipetik majalah *Opinion*, Oktober-1968, hal. 218-219

<sup>19</sup> *Ibid.*

Sebagaimana yang dinyatakan di atas, gejala rasuah memang susah untuk di berantas. Sebab pelakunya adalah orang-orang politik.<sup>20</sup> Rusaknya moralitas elit-elit politik ini menyebabkan Malaysia disebut sebagai negara yang sedang sakit (*sick of nation*).<sup>21</sup>

Dari aspek politik, dasar kerajaan mengeluarkan kertas putih (*white papers*) yang berisi tentang ancaman bahaya Komunisme di Malaysia yang telah mempengaruhi banyak golongan politik, menimbulkan keresahan. Beberapa kalangan menyikapi "*white paper*" itu sebagai usaha kerajaan untuk mencari dukungan serta keuangandari kelompok kapitalis internasional.<sup>22</sup> Pengeluaran kertas putih yang berinpak pada penangkapan-penangkapan anggota-anggota politik yang dianggap menjalin hubungan dengan pihak Komunis, juga ditanggapi sebagai usaha kerajaan untuk memalingkan perhatian rakyat dari kegagalan dasar-dasar kerajaan dalam bidang ekonomi, politik dan sosial. Ini merupakan taktik kerajaan menjelang Pilihan Raya.<sup>23</sup>

Masalah pengangguran juga menjadi masalah serius. Dalam tahun 1968 saja lebih dari 50.000 orang Melayu menganggur. Sementara di Malaysia sendiri lebih dari 50.000 lapangan pekerjaan telah diisi rakyat asing, Inggeris dan China.<sup>24</sup> Sedangkan di tahun 1969 orang Melayu hanya mendapatkan 1.0 persen bagian dari kesempatan mendapatlan pekerjaan darikampanyei-kampanyei di seluruh Semenanjung Malaysia. Sementara orang China mendapat 22.8 persen, dan sisa sebagian besarnya dibolot oleh orang-orang British.<sup>25</sup>

Kondisi sosial, ekonomi, dan politik Malaysia menjelang kerusuhan 13 Mei, benar-benar dalam kondisi yang "bangkrut". Dalam kaitan ini, cukup menarik menganalisis keadaan itu. Seorang sasterawan, Usman Auang, khususnya saat ia berada di Kuala Lumpur telah mengabadikan keadaan sosialekonomi dan politik. Ia menuliskan kondisi itu melalui puisinya yang berjudul "*Kambing Hitam*": *Sebelum dan Sesudah 13 Mei*. Di bawah ini sepenggal puisinya itu mengenai keadaan sebelum 13 Mei. :

Sepinggian nasi di Stadium Negara

Lima belas ringgit Cuma

Sengeh para menteri goncang-goncang tangan

Senyum para diplomat luar negeri

Ada komentar dalam hati

Para tauke gendut bibir lemak

Bersama menyanyikan lagu berjaya

<sup>20</sup> Majalah *Banteng*, Julai 1967.

<sup>21</sup> Majalah *Opinion*, Vol. 1 No. 5 Disember-Jan 1968, hal. 1.

<sup>22</sup> Kassim Ahmad "The White Paper" dalam majalah *Opinion*, September, 1968.

<sup>23</sup> Kassim Ahmad (Pemimpin Partai Rakyat Malaysia) dalam Konfrensi Partai ke 13 di Pulau Pinang, 17 November 1968. Lihat majalah *Banteng*, November 1968.

<sup>24</sup> Majalah *Banteng*, Julai-Agustus 1968.

<sup>25</sup> Leon Comber, *op.cit.*, hal. 57.



Untuk mereka yang BERJAYA.<sup>26</sup>

Inilah sebuah realitas sosial, ekonomi dan politik Malaysia menjelang Pilihan Raya 1969. Sebuah realitas yang akan membawanya ke dalam sejarah hitam Malaysia.

### **PAS dan Pilihan Raya 1969: Identiti dan Pencapaian**

Dalam Pilihan Raya 1969, PAS tetap memastikan “identitasnya”, menanamkan “ruh Islam” dalam masyarakat Malaysia baik dalam konteks individu maupun negara melalui megeri-negeri yang dimenangnya, melalui manifesto parti yang dikeluarkannya<sup>27</sup>. Kenyataan ini seolah ingin menegaskan bahawa PAS tetap komitmen keatas perjuangannya, menegakkan negara Islam.

Dalam menghadapi Pilihan Raya 1969, PAS telah mengadakan berbagai persiapan. Dengan landasan Islam, PAS berkeyakinan dalam Pilihan Raya 1969 akan memperoleh undi yang besar<sup>28</sup>. Dalam kaitan ini PAS telah menyiapkan garis-garis perjuangannya. Berbagai masalah yang dihadapi oleh rakyat, ditanggapi oleh PAS melalui program parti yang lebih menyentuh pada keseluruhan pada persoalan rakyat. Misalnya dalam bidag hukum, PAS akan berjuang menciptakan negara berdasarkan hukum yang berlandaskan hukum dan ajaran Islam serta pandangan Islam bagi terciptanya masyarakat yang sejahtera denga kualiti hidup yang tinggi dalam semua lapangan<sup>29</sup>. PAS meyakini cita-cita politik ini akan dapat dilaksanakan walaupun Malaysia terdiri dari berbagai rupa bangsa, sebab Islam tidak untuk satu kaum saja, tetapi secara politik, ekonomi, dan politik sebagainya adalah untuk kepentingan manusia<sup>30</sup>.

Isu-isu yang berkaitan dengan keperluan rakyat Malaysia seperti persoalan ekonomi, pekerjaan, pelajaran, keuangan, perburuhan, dan hubungan luar negeri menjadi perhatian yang serius. Dari isu-isu ini, PAS seolah ingin perpaduan menjadi dasar untuk membentuk bangsa. Dalam hal pelajaran misalnya, PAS ingin nantinya membuat suatu sistem pengajaran kebangsaan, bukan berbagai-bagai yang didasarkan etnik, serta gratis<sup>31</sup>.

Dalam kaitan bidang ekonomi, PAS mengajukan beberapa hal sebagai berikut:

1. Berusaha memperjuangkkn agar terlaksananya dan terpeliharanya kemajuan ekonomi negara dan rakyat dengan bersendikan kepada keadilan dalam Islam. Pandangan Islam tentang ekonomi telah nyata, ia tidaklah kapitalistis dan juga tidak sosialis.
2. Berlandaskan pada dasar itu PAS akan berusaha agar segala kekayaan yang ada di dalam negara hendaklah dapat dirasakan nikmatnya oleh rakyat dengan tujuan agar

<sup>26</sup> Usman Awang, “kambing Hitam”, Sebelum dan Sesudah 13 Mei”, dalam majalah *Nadi Insan*, Mei 1979.

<sup>27</sup> Lihat *Manifesto Politik PAS 1969 Negeri Trengganu*.

<sup>28</sup> Lihat Manifesto PAS yang dikeluarkan pejabat agung PAS yang berjudul: *PAS menghadapi Pilihan Raya 1969*, hal. 5.

<sup>29</sup> *Ibid.*

<sup>30</sup> *Ibid.*, hal. 5-12.

<sup>31</sup> *Ibid.* hal. 10.

menjamin hidup bahagia untuk semua dan membasmi pengangguran, kemiskinan dan menghapuskan segala tekanan menekan, hisap-menghisap di dalam ekonomi.

3. Meninjau kembali peraturan-peraturan mengenai distribusi kekayaan negara tercapailah keadilan ekonomi sebenar-benarnya. PAS berpendapat bahawa daerah dan daerah yang memendam kekayaan negara hendaklah diletakkan di bawah hak dan kekuasaan sistem serikat kerjasama atau kooperatif yang dibangun dengan cara hidup masyarakatnya.

Dengan berlandaskan Islam dalam perjuangannya seperti itu, PAS,-- oleh lawan-lawan politiknya selalu dicap sebagai parti yang memanfaatkan agama untuk kepentingan politik. Dalam kaitan ini PAS telah menemukan kembali "saingan politik utamanya" yaitu UMNO. Baik PAS maupun UMNO tetap mendasarkan undi mayoritas dari undi Melayu. Sebagaimana skenario politik UMNO dan PAS dalam Pilihan Raya 1969, konflik ideologi tidak dapat terelakkan lagi. Isu kafir mengkafir yang antara UMNO dan PAS, sebagaimana dalam Pilihan Raya sebelumnya, kembali hadir dan menjadi wacana politik Melayu di Malaysia.

Dalam kaitan ini, menurut pandangan Mohammad Abu Bakar, keadaan ini telah menambahkan lagi dimensi konfliknya antara UMNO dan PAS yang tetap berpegang kepada ide ketuanan Melayu dan kerajaan, dan seterusnya mengenai latar belakang penguatan ide bahwa mereka yang tidak menghukum dengan hukum Allah adalah kafir, fasik dan zalim. Ayat-ayat dari surah Al-Maidah ayat 44, 4 dan 47) yang menerangkan sesiapa yang tidak menjalankan hukum Islam meletakkan PAS dan UMNO dalam suasana konfrontasi yang lebih meluas dalam kerajaan dan pentadbiran negara yang diwarisi dari penjajah adalah berbentuk sekuler keBaratan. Ternyata sekali bahwa dalam Pilihan Raya 1969, persoalan menjadikan Malaysia sebuah negara Islam, menjadi begitu ketara.<sup>32</sup>

Sebagaimana dicatat R.K. Vasil, pertengahan tahun 1965 sampai dengan Pilihan Raya 1969, merupakan periode revitalisasi parti PAS untuk mendapatkan banyak dukungan<sup>33</sup>. Hal ini disebabkan daerah maupun negeri yang selama ini "sumber" undi PAS, seperti Kelantan, Trengganu, Kedah, Perlis, yang mayoritasnya adalah Melayu, banyak mengalami masalah sosial. Di Penang misalnya, di tahun 1967 terjadi kerusuhan etnik antara Melayu dan China. Di samping itu taktik Perikatan yang dinakodai UMNO mulai mengaitkan PAS mempunyai hubungan dengan Parti Komunis Malaya (PKM) di perbatasan Selatan Thailand<sup>34</sup>.

Sebagaimana yang diketahui, Kerajaan Malaysia yang dinakodai oleh Perikatan, telah mengeluarkan kertas putih (*white paper*) yang menjelaskan tentang bahaya Komunisme. Di dalam satu bagian yang berjudul "*Eksplorasi Undi/masa Melayu*" disebutkan:

"The C.P.M. (Communist Party Malaya) realised long ago that the revolution could never fully succeed without mass Malay support... Islam and communism are however diametrically opposed in ideological concept and purpose, and this has rendered the

<sup>32</sup> Mohammad Abu Bakar, "Konservatisme Kafir Mengkafir dan Konflik Kepartaian Melayu, jurnal *Pemikir*, Julai-September 2000, hal. 130.

<sup>33</sup> R.K. Vasil, *op.cit.* hal. 24.

<sup>34</sup> *Ibid.*, hal. 25.

Malays, and followers of Islam, largely impervious to communist propaganda efforts to win them over.

To overcome this obstacle, the CPM has devised a different approach. It non preaches the spurious doctrine that Islam and communism have the same ideals and that the two can consequently harmonise and pursuit of a common goal, i.e., the so called liberation of Malaya from imperialist domination allegedly being pertuated by a reactionary government servile to foreign capitalist domination. To complete the stage setting, the C.P.M. has also set up various ostensibly Malay inspired façade organisation based in the Malaysian that border area which purport to champion the cause of Malay nationalism. This concentrated effort to drive a wedge between the Malay masses and government is being directed by the Central Department of Mal Work<sup>35</sup>.

Kenyataan kerajaan Perikatan melalui kertas putih ini, oleh pihak aktivis politik ditanggapi sebagai usaha pihak kerajaan untuk mengalihkan pandangan rakyat terhadap kerajaan dari kegagalan menangani masalah sosial, ekonomi, dan politik untuk mencari simpati dan dukungan dalam politiknya. Menarik dan melibatkan PAS dalam isu Komunisme ini, berarti menarik simpati pendukung PAS untuk mendukung Kerajaan Perikatan, khususnya UMNO. Sebab kerajaan tahu, isu "keterlibatan" PAS dalam konfrontasi antara Malaysia dan Indonesia, yang juga dikaitkan dengan isu Komunis, telah menyebabkan PAS kehilangan pengaruh dalam Pilihan Raya 1964. UMNO juga tahu bahwa menggunakan isu Komunisme akan merusak harapan pendukung PAS yang memang sangat tidak suka terhadap isu yang mengaitkan agama dan etnik. Isu Komunis inilah yang kemudian selalu dijadikan topik pembicaraan aktivis-aktivis UMNO ketika mengadakan kunjungan ke daerah-daerah, khususnya di wilayah Pantai Timur, tempat perebutan pendukung antara PAS dan UMNO, karena di daerah ini mayoritasnya adalah orang Melayu.

Dalam pertengahan bulan April 1969, satu bulan sebelum Pilihan Raya berlangsung, Menteri Penerangan dan Penyiaran, yang juga pemimpin kanan UMNO, Senu Bin Abdul Rahman ketika mengadakan perjalanan ke Kelantan menyatakan bahwa Komunis telah "memasuki kampung" perbatasan. Dia menyatakan:

"I have received reports that the communist and their sympathizers have crossed the Malaysian-Thailand border and infiltrated into Kampong at Batu Melintang and Batu Gajah and are calling on the people to vote for the PAS. This no election gimmick and it clearly goes to show the several inclination of the PAS"<sup>36</sup>

Lebih dari itu, saat Pilihan Raya berlangsung pihak UMNO justru menuduh PAS bahwa pihak Komunis telah melibatkan diri dan membantu bagi calon-calon PAS yang akan bertanding, khususnya di Negeri Kelantan. UMNO mengambil kesempatan ini berdasarkan laporan sebuah surat kabar Hongkong, *The Star*:

"On Jun 17 That the bank of China in Singapore its liquid asset because of the large sums of money paid out to finance trouble making in Singapore and Malaysia. There was evidence to show that this money was given to big operator in Kelantan to finance

<sup>35</sup> Government of Malaysia, "The Path of Violence to Absolute Power", Kuala Lumpur, November 1968, hal. 28, sebagaimana dipetik oleh R.K. Vasil, *op.cit.*, hal.26.

<sup>36</sup> The Strait Times, 15 April 1969, sebagaimana di petik dalam R.K. Vasil, *op.cit.*, hal. 27.



the PAS campaign. Its certainly lear that the PAS Malay supporters, could not afford to pay out millions of dollar for the election.”<sup>37</sup>

Walaupun aktivis-aktivis UMNO berusaha “mengembalikan” ingatan rakyat akan bahaya Komunis, menjelang Pilihan Raya<sup>38</sup>, tetapi dukungan orang Melayu khususnya, tidak berkurangan. Buktinya PAS telah memperoleh undi undi yang cukup berkhasusan. Walaupun jumlah kerusi Dewan Rakyat yang dimenangi oleh PAS dalam Pilihan Raya 1969 hanya 11% dari jumlah semua kerusi dewan rakyat (DPR) di Malaysia Barat kerusi Dewan undangan negeri (DPRD) diperolehi oleh PAS hanya sebanyak 14% dari keseluruhan dewan undangan negeri di Malaysia Barat<sup>39</sup>, namun tidak ada siapa dapat menyangkal bahawa Pilihan Raya 1969 ini merupakan satu kejayaan bagi PAS. Sebagai perbandingan, dalam Pilihan Raya 1959 PAS juga mencatatkan sejarah yang menggembirakan dengan memperoleh kemenangan 13 kerusi Dewan Rakyat (DPR) dan 42 kerusi Dewan Undangan Negeri-Negeri (DPRD).<sup>40</sup> Sedangkan dalam Pilihan Raya 1964 PAS hanya mendapat sembilan kerusi Dewan Rakyat (DPR) dan 25 kerusi Dewan Undangan Negeri.<sup>41</sup>

Kejayaan PAS ini sebagaimana diakui oleh Muhammad Asri, dapat dinilai dalam dua hal. *Pertama*, persentase undi yang diperolehi PAS, dan yang *kedua* melebarnya pengaruh PAS dari pantai timur ke pantai Barat Malaysia.<sup>42</sup> Dari persentase undi yang didapati oleh PAS dalam Pilihan Raya 1969 nyata bahawa PAS telah memperoleh angka undi lebih dari setengah juta undi. Ini merupakan separuh dari jumlah orang Melayu yang keluar memberikan undinya. Di negeri-negeri Melayu seperti Kelantan, Trengganu, justru PAS lebih unggul dari UMNO. Sebagai contoh perbedaan undi PAS dan UMNO-Perikatan dalam persaingan Pilihan Raya di negeri Trengganu dan Perlis.

Di Trengganu, PAS mendapat sebanyak 61.619 undi berbanding UMNO-Perikatan yang hanya 59,384 undi. Pendekatan PAS dengan penuh percaya diri di Trengganu dengan program-programnya yang lebih merakyat dan sesuai dengan keperluan; seperti masalah jalan raya kemudahan umum, kesehatan umum, masalah agama dan politik, mendatangkan simpati dan pengaruh yang baik terhadap PAS. Dengan semboyan untuk agama, bangsa dan tanah air,

<sup>37</sup> Tunaku Abdul Rahman, *May 13 Before and After*, hal. 36.

<sup>38</sup> Dalam catatan kerajaan, menjelang pilihan raya 1969, setidaknya ada empat kejadian yang membabitkan partai Komunis (Malaya);

1. Di tahun 1967, agen-agen Komunis MAO (dari China) telah mengeksploitasi isu-isu serta mempropaganda anti devaluasi, memimpin demokrasi illegal. Mereka memilih Penang sebagai target isu rasial, agen-agen inilah yang menyebabkan terjadinya “clash” antara China-Melayu, 24 November 1967
2. Dalam pertengahan 1968, 13 warga Malaysia (2 warga Melayu dan 11 warga China) yang berkempen untuk dokongan China.
3. 24 April 1969, pekerja partai UMNO dibunuh di Penang yang dipercayai dilakukan agen MAO, keterangan ini dalam *The May 13 Tragedy: Report The National Operation Council*, Kuala Lumpur, 1969, hal. 11-12.

<sup>39</sup> Mengenai hasil-hasil pilihan raya 1969 ini lihat Report on The Parliamentary and The State Elections 1969, The Federation of Malaysia, Kuala Lumpur, Government Printer, 1969

<sup>40</sup> Mengenai hasil-hasil pilihan raya 1959 ini lihat Report on The Parliamentary and The State Elections 1969, The Federation of Malaysia, Kuala Lumpur, Government Printer, 1959

<sup>41</sup> Mengenai hasil-hasil pilihan raya 1964 ini lihat Report on The Parliamentary and The State Elections 1964, The Federation of Malaysia, Kuala Lumpur, Government Printer, 1964

<sup>42</sup> Lihat ucapan Pembuka rasmi kongres PAS ke XVIII di Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur oleh Pemangku Yang DiPertua Agung PAS, Dato Muhammad Asri, hal. 2.

PAS berhasil mengajak rakyat Trengganu untuk mencoblos gambar “Bulan Bintang”, simbol PAS dalam Pilihan Raya 1969.<sup>43</sup> Demikian juga di Perlis, calon PAS, Hussein Abdul Rahman, menang di daerah Arau dengan mendapat 18,201 undi. Di Kelantan PAS berhasil mendapat enam kerusi Dewan Rakyat (PDR) dan 19 Dewan Undangan Negeri (DPRD). Dengan kemenangan ini PAS sekali lagi telah berjaya mendirikankerajaannya di Kelantan setelah memperoleh kemenangan buat ketiga kalinya (pertama 1959, dengan Tuan Haji Ishak Lotfi mengetuai kerajaan selaku Menteri Besar dan kali kedua dalam Pilihan Raya 1964 yang diketuai Hj. Muhamad Asri dan dilantik menjadi Menteri Besar).<sup>44</sup>

Kemenangan PAS di Kelantan untuk ketiga kali ini merupakan bentuk dukungan yang masih tetap kuat rakyat KelantanterhadapPAS. Walaupun UMNO-Perikatan Kelantan banyak memberi janji kepada rakyat.<sup>45</sup> Ketika mengadakan kampanye di Kelantan ini, UMNO menjanjikan akan membantu pendidikan, perahu-perahu bagi nelayan, tempat tinggal dengan harga murah. Di samping itu UMNO juga menjanjikan akan membangun masjid, tempat ibadah agama lain, sekolah-sekolah agama lebih dari 10 juta dollar US. Di samping itu UMNO juga akan membangun rumah sakit dan klinik seharga lima juta dollar US.<sup>46</sup> UMNO juga menjanjikan akan membangun Islam di Kelantan, lebih dari yang dibuat oleh PAS. Mohammad Asri sendiri, salah seorang aktivis PAS Kelantan menganggap janji UMNO itu sebagai pencitraan politik saja.<sup>47</sup>

Dari sudut bertambah melebarinya pengaruh PAS, tidaklah dapat dinafikan bahawa PAS sudahpun mendapat tempat di negeri-negeri pantai Barat Malaysia Barat. Negeri Kelantan yang pada mulanya kubu kuat UMNO-Perikatan dalam Pilihan Raya 1969 hampir-hampir dikuasai oleh PAS, dimana PAS telah merebut delapan kerusi Dewan Undangan Negeri (DPR); daerah Langgar Limbung atas nama Abu Bakar Umar; daerah Tunjung atas nama Ismail Hanafi; di Daerah Pokok Sena atas nama Haji Hussein; Kota Setar Barar atas nama Esamuddin Ahmad; daerah Kongkong Bukit Raya atas nama Ismail Kassim, daerah Sik Gurun atas nama Harun Jusoh dan daerah Sala atas nama Ahmad Shukri Haji Abdul Shukur. Tiga kerusi Dewan Rakyat (DPR), tiga pimpinan UMNO telah dikalahkan. Dimana Dato' Abu Bakar Umar, mengalahkan Dato Senu Abdul Rahman di daerah Kubang Pasu, Ustadz Mawardi bin Lebai mengalahkan Dato Zahir Ismail, di Kota Setar Utara, dan Haji Yusuf Rawa mengalahkan Mahathir Muhammad.<sup>48</sup> Kejayaan ini telah memberikan satu jawapan bahawa PAS telah muncul sebagai satu partioposisi yang kuat dalam Pilihan Raya 1969.

Kejayaan PAS dalam Pilihan Raya 1969, sebenarnya juga tidak dapat dinafikan bahawaperanparti-parti politikoposisiseperti DAP, Gerakan, PRM sangat membantu di dalam

<sup>43</sup> Lihat secara lengkap program PAS dalam pilihan raya 1969 di negeri Trengganu dalam Manifesto PAS Negeri Trengganu 1969, hal. 4-8

<sup>44</sup> Mengenai perjuangan PAS di Kelantan serta senarai nama-nama penuh calon-calon PAS dalam pilihan raya 1969 lihat dalam Hj. Mohammad Amin Yaakub, *Sejarah Pemerintah PAS di Kelantan 1959-1990*, Kota Bharu : Pusat Kajian Strategik, 2001, hal. 82-90.

<sup>45</sup> Wawancara penulis dengan Haji Mohammad Yaakub, 4 Jun 2002 di Bachok, Kelantan.

<sup>46</sup> R.K. Vasil.*op.cit.*, hal. 28

<sup>47</sup> *Ibid.*

<sup>48</sup> Report on The Parliamentary and The State Elections 1959, The Federation of Malaya, Kuala Lumpur : Government Printer, 1959.

mewujudkan kemenangan PAS. Kerjasama PAS dan DAP misalnya, DAP membantu calon-calon PAS yang bertanding, khususnya di negeri Trengganu dan Kelantan. Kerjasama antara partioposisi lain yaitu antara DNP dan Gerakan, sebagaimana yang diakui Ten Chee Khoo, Presiden Parti Gerakan.<sup>49</sup> Menurut Tan Chee Khoo, waktu itu Goh Guan (dari DAP) menawarkan Tan Chee Khoo Wakil Perdana Menteri Besar, ketika parti Gerakan menang di Selangor.<sup>50</sup>

Kerjasama antara partioposisi ini dapat dimengerti. Sebagaimana diketahui UMNO-Perikatan merupakan “musuh bersama” yang harus dikalahkan dalam Pilihan Raya 1969. UMNO-Perikatan dianggap gagal dan menyebabkan rakyat terperosok dalam masalah ekonomi, sosial yang berlarutan yang menyebabkan negara dalam keadaan sakit. Di samping itu, secara politik UMNO-Perikatan telah “memasung” rakyat, khususnya parti-partioposisi. Kerjasama antara partioposisi inilah, sebagaimana diakui oleh Tunku Abdul Rahman, yang menyebabkan UMNO-Perikatan undinya merosot tajam.<sup>51</sup>

### Sikap Politik PAS

Ekoran dari Pilihan Raya 1969 berlakulah apa yang disebut dengan Tragedi 13 Mei 1969. Suatu peristiwa yang penuh dengan darah dan banyak mengorbankan jiwa manusia. Dalam catatan resmi pihak kerajaan, Tragedi 13 Mei 1969 telah menelan korban yang cukup banyak; baik kepada etnik Melayu (25 orang), China (143 orang), India (13 orang) ataupun etnik lainnya (15 orang). Berdasarkan Tabel 4.2 jumlah korban dalam Tragedi 13 Mei 1969 merupakan jumlah resmi yang dikeluarkan oleh pihak kerajaan. Dalam pandangan penulis mungkin jumlah sebenar korban kerusuhan ini lebih banyak lagi. Alasannya, kejadian ini terjadi melibatkan semangat etnik dan kepentingan-kepentingan politik dari elit politik setelah Pilihan Raya 1969 berlangsung.

**Jadual 2: Korban dalam Kerusuhan Mei 1969**  
(13 Mei 1969-31 Juli 1969)

Negeri	Etnik Melayu	Etnik India	Etnik China	Etnik Lain	Jumlah
Kedah/Perlis	-	-	-	-	-
Penang	-	-	1	-	1
Perak	1(1)	1(1)	9(1)	-	11(3)
Selangor	22(8)	12(5)	123(34)	15(1)	172(48)
Negeri Sembilan	-	-	4	-	4

<sup>49</sup> Lihat wawancara majalah *Nadi Insan* dengan Tan Chee Khoo, dalam majalah *Nadi Insan*, Oktober 1980, ha 5.

<sup>50</sup> *Ibid.*

<sup>51</sup> Lihat Tunku Abdul Rahman, *Mei 13*, hal. 15.



Malacca	1(1)	-	6	-	7(1)
Johor	-	-	-	-	-
Kelantan	-	-	-	-	-
Terengganu	1	-	-	-	-
Pahang	-	-	-	-	-

Sumber : *The May 13 Tragedy : A Report of National Operation Council*, Kuala Lumpur, 1969, hal.88

Pihak kerajaan juga menuduh bahawa kerusuhan Tragedi 13 Mei 1969 disebabkan oleh pihak partioposisi yang terlalu melampau dalam kampanye Pilihan Raya 1969, khususnya yang menyangkut soal perkauman. Keadaan ini juga mulai memburuk ketika pihak Komunis mempengaruhi parti-parti politik ini.<sup>52</sup> Menurut Funston, 13 Mei 1969 terjadi karenapuncak polarisasi kaum yang kian meningkat antara orang Melayu dan bukan Melayu dalam tahun 1960-an. Hal ini terutama disebabkan oleh Parti Tindakan Rakyat (PAP) Singapura dalam arena politik negara pada 1963-1965, (apabila Singapura di masukkan sebagai komponen dalam negara Malaysia), konflik isu bahasa, serta keadaan orang Melayu betapa keadaan mereka jauh tertinggal begitu jauh dari proses modernisasi, dan kampanye Pilihan Raya yng berbau perkauman.<sup>53</sup>

Ditinjau dari sudut politik, aktivis-aktivis politik yang terlibat dalam Pilihan Raya 1969 memberikan gambaran bahawa kerusuhan 13 Mei merupakan “puncak” dari ketidaksiapan UMNO-Perikatan di dalam menerima hasil Pilihan Raya 1969. Sebagaimana diketahui umum, UMNO-Perikatan telah mengalami kekalahan yang sangat teruk dalam Pilihan Raya 1969. Dalam kaitan ini menarik untuk memetik pernyataan aktivis politik, Tan Chee Khoo, Presiden Parti Gerakan 1969 :

“Dalam Pilihan Raya 1969 kita sudah tahu sebelum hari membuang undi, kita akan berjaya dan oleh itu kebanyakan pemimpin-pemimpin kita telahpun ke Pulau Pinang, untuk membentuk parti kita di Pulau Pinang. Oleh itu kita telah memang, kalau tidak salah dari 27 kerusi yang ditanding pada masa itu. Di Selangor, kita telah menang setelah hari membuang undi. Di Selangor kita telah berjaya dalam persekutuan dalam daerah Bukit Bintang dan dalam negeri kita telah menang dalam daerah Kepong, Pantai, Serendah, Salak, Serdang, dan di Semenanjung Malaysia telah menunjukkan pihak oposisi telah mendapat sekurang-kurangnya 50%. Kita telah mendapat 40%kerusi dalam persekutuan. Dalam negeri Perak pihak oposisi telah mendapat 24 kerusi, pihak gerakan dua kerusi. Oleh itu, pada pendapat saya UMNO telah terkejut atas kejayaan kami.

<sup>52</sup> Tunku Abdul Rahman, *op.cit.*, hal. 16-18

<sup>53</sup> N.J. Funston, “Malaysia” sebagaimana yang dikutip oleh Zainal Anwar, *Kebangkitan Islam di Kalangan Pelajar*, Selangor : IBS Buku Sdn. Bhd. 1990, hal.31.

Setelah Pilihan Raya, saya mengakui, ada beberapa pemimpin oposisi yang telah melawat daerah-daerahnya yang didiami oleh kaum Melayu di Kuala Lumpur. Tentang apa yang dikatakan oleh Tengku tentang saya sendiri, saya sebenarnya telah ke daerah saya untuk mengucapkan terimakasih kepada penyokong-penyokong kami. Saya seorang saja yang mendapat lessen dari pihak polisi untuk melawat ke daerah-daerah kami di Jalan Raja Laut, Jln. Tengku Abdul Rahman dan kampung kasipillay. Kami sebenarnya tidak melihat daerah-daerah Melayu, seperti yang dikatakan Tengku. Dalam Parti Gerakan, ada banyak pemimpin pemimpin Melayu yang datang Melawat saya. Oleh itu takkanlah saya sendiri atau rakan-rakan saya yang mengikuti saya pada 12 hb Mei memaki kaum Melayu seperti yang disebutkan oleh Tengku. Tetapi sebab yang penting adalah UMNO buat pertama kali telah terkejut sebab mereka tidak sangka Perikatan dapat kalah di Pulau Pinang, Perak dan Selangor. Oleh itu, Gerakan telah mengambil keputusan pada 11hb Mei kita tidak mengambil bagian untuk mendirikan satu kerajaan negeri di Perak. Ini bermakna kita tidak mau mencampur tangan dengan menumbuhkan kerajaan oposisi di Perak.”<sup>54</sup>

Adanya “hubungan” pernyataan Tan Chee Khoo bahawa pihak UMNO tidak “siap” menerima hasil Pilihan Raya 1969 sebagaimana dinyatakan di atas dengan kerusuhan 13 Mei 1969 dapat dipahami dengan menganalisis bahawa di daerah Selangor, dimana pihak Gerakan (oposisi) memperoleh kemenangan, merupakan daerah yang paling banyak memakan korban jiwa, baik Melayu ataupun China. Di samping itu UMNO tidak menyangka Selangor akan jatuh ke tangan oposisi.<sup>55</sup>

Keputusan Pilihan Raya 1969, jelas mengecewakan pihak UMNO-Perikatan. Jangankan negeri Kelantan akan dapat dikuasai mereka, malah Pulau Pinang telah terlepas kepada Parti Gerakan, dan di negeri Perak, mereka hanya memperoleh 19 kerusi dari Dewan Undangan Negeri, sedang di negeri Selangor mereka hanya berjaya menawan satu dari 28 kerusi Dewan Undangan Negeri (DPR) secara keseluruhannya.

Dalam pandangan pemimpin PAS, merosotnya undi UMNO-Perikatan dalam Pilihan Raya 1969 serta terjadinya peristiwa 13 Mei 1969 merupakan bukti nyata dari tabir kelemahan kerajaan Perikatan yang selama ini sengaja ditutup dan disembunyikan dari pandangan rakyat umum. Pilihan Raya 1969 yang berakhir dengan kerusuhan 13 Mei 1969 merupakan satu “tamparan” dan sekaligus mengingatkan kerajaan Perikatan bahawa mereka seharusnya sadar mengenai nasib bangsa Melayu dan kedudukan negeri ini dari segi hubungan antar kaum.<sup>56</sup>

Permasalahannya, apakah Kerajaan yang dikomandani oleh UMNO ini menyadari keadaan ini ? Bagi orang-orang UMNO sendiri sebenarnya keadaan ini telah pun disadari. Sayangnya, kepentingan politik dan gila kekuasaan membuat mereka lupa. Mahathir Mohammad, seorang aktivis politik muda UMNO ketika itu memberikan penjelasannya terhadap kelemahan Kerajaan itu. Katanya :

<sup>54</sup> Lihat wawancara majalah *Nadi Insan* dengan Tan Chee Khoo, dalam majalah *Nadi Insan*, Oktober 1980, hal 5.

<sup>55</sup> Mahathir bin Mohammad, *Dilemma Melayu*, Kuala Lumpur : Federasi Publication, 1992, hal. 17.

<sup>56</sup> Lihat ucapan Pembuka rasmi kongres PAS ke XVIII di Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur oleh Pemangku Yang DiPoertua Agung PAS, Dato Muhammad Asri, hal. 4

“Seperti yang dijangkakan, Kerajaan yang dianggotai oleh orang-orang yang tidak berkedapatan ternyata kurang idea, tidak dapat memahami batas-batas kekuasaan mereka dan umumnya tidak dapat memimpin secara sempurna. Cara biasa yang digunakan oleh Kerajaan untuk menjawab kritikan yang ditujukan kepadanya ialah dengan melantik komisi-komisi untuk mengkaji dan membuat laporan mengenai kritikan itu. Komisi ini yang terdiri dari orang-orang ternama yang berkedapatan biasanya mengambil masa yang lama untuk menjalankan tugasnya. Sementara itu Kerajaan telah menjalankan tugasnya seperti biasa. Akhirnya bila laporan itu siap anggota-anggota kabinet pula mendapati sukar untuk mengkajinya. Jadi, sebutan pengurus yang baru akan dilantik untuk mengkaji tiap-tiap laporan. Dengan itu lebih banyak masa terbuang. Akhirnya apabila Kabinet membuat keputusan mengenai kajian laporan tadi mereka akan menolak kebanyakan bagian laporan itu dan pelaksanaan cadangan-cadangan juga ditangguhkan hingga ke suatu masa yang akan ditetapkan. Sebenarnya, tugas komisi-komisi itu merupakan usaha sia-sia serta merugikan uang dan masa orang banyak. Kerajaan tetap meneruskan dasar-dasarnya seolah tidak ada komisi yang telah dilantik. Bagaimanapun, selama ini Kerajaan sedang sibuk mencari jalan untuk mengekalkan kekuasaannya. Langkah-langkah yang diambil ternyata ad udang di sebalik batu hinggakan kasusnya lain dari yang diharapkan. Semua orang dapat melihat akan kepincangan ini, kecuali Kerajaan sendiri. Oleh itu walaupun rancangan-rancangan luar kota telah lama hilang pengaruh, Kerajaan masih lagi melaksanakan projek-projek seperti mendirikan masjid dan balai umum. Pelaksanaan projek ini dijalankan bukan karena segala kemudahan tersebut difikirkan perlu, tetapi karena anggapan yang salah kononnya langkah-langkah itu akan dapat memancing undi dalam Pilihan Raya yang akan datang (1969). Seperti yang dijangkakan, apababila menjelang Pilihan Raya maka peruntukan bagi rancangan pembangunan luar kota akan bertambah. Menteri-menteri akan semakin sibuk mengeluarkan cek-cek sebelum dan semasa Pilihan Raya. Akan tetapi bagi mereka yang pernah memerhati tindakan ini dengan lebih dekat, ternyata bahawa rasa berhutang budi yang ditunjukkan oleh penerima-penerima tadi tidak seharusnya diberikan kepada Kerajaan. Lebih buruk lagi ialah sistem pilih kasih dalam memberikan peruntukan kepada pendukung-pendukung atau kubu-kubu parti. Perbuatan memihak-mihak tanpa berselindung ini telah menimbulkan kemarahan kepada Kerajaan, dan tentu sekali orang-orang yang menentang Kerajaan akan terus bersikap demikian. Sebaliknya pula, pihak Kerajaan tidak dapat memenuhi semua permintaan dari penyokong-penyokong parti. Oleh itu perasaan kecewa di dalam parti semakin menjadi-jadi dan lebih banyakanggotaparti yang berpaling tadah.”<sup>57</sup>

Berdasarkan kepada keadaan seperti ini, Mahathir Mohammad memberikan pandangannya kenapa orang-orang banyak yang “berpaling” dari Kerajaan hinggakan terjadi kerusuhan 13 Mei 1969. Ia menuliskan :

“Memang sudah nyata bahawa menejelang Pilihan Raya tahun 1969 semua golongan penduduk negara ini tidak puasa hati dengan Kerajaan. Orang Melayu tidak puas hati karena dari pandangan mereka Kerajaan terus memihak kepada orang China, sedangkan Kerajaan telah gagal membetulkan ketidak-seimbangan pembagian kekayaan dan kemauan bagi kaum-kaum di Malaysia. Sewaktu menyuarakan perasaan tidak puas hati mereka, mereka telah membangkitkan kemarahan penduduk bukan Melayu, terutama orang China. Tuntutan-tuntutan orang China pula bertambah apabila pemberian



Kerajaan semakin mengairahkan keinginan mereka. Pada mulanya orang China yang berpaham sederhana menganggap tuntutan-tuntutan golongan pelampau adalah langkah wajar untuk mengawal tuduhan orang Melayu. Malangnya lama kelamaan golongan sederhana ini akhirnya turut menjadi mangsa strategi mereka sendiri. Sebagai langkah untuk mengekalkan pengaruh mereka golongan sederhana mengikut golongan pelampau. Sudah tentu saja tindakan tersebut membangkitkan semula permusuhan dan perasaan curiga orang Melayu. Jurang perpisahan antara orang Melayu dan bukan Melayu semakin luas.”<sup>58</sup>

Apa yang dijelaskan oleh Mahathir Mohammad merupakan satu realitas politik dari kelemahan Kerajaan. Satu realitas yang coba ditutupi dengan menutupi kasusalahan dan sikap tidak acuh. Di samping itu, menurut Mahathir lagi, karena terlalu bongkak dengan undi terbanyak, Kerajaan semakin tidak mau mendengar langsung kritikan yang diundikan oleh pihak oposisimaupun dari pihak pendukung-pendukung Kerajaan sendiri. Jurang diantara Kerajaan dan rakyat semakin meluas sehinggakan Kerajaan tidak dapat lagi menyelami perasaan rakyat atau mentafsirkannya dengan betul. Dengan keadaan itu Kerajaan tidak dapat merasakan pendirian radikal dalam pemikiran rakyat sejak kemerdekaan hingga menjelang Pilihan Raya tahun 1969.

Akhirnya apabila Kerajaan memenangi Pilihan Raya 1969 hanya dengan mayoritas yang merosot, Kerajaan amat terkejut hinggakan pertimbangannya pun tidak lagi sempurna. Maka berlakulah pembunuhan terhadap manusia dan pembakaran terhadap harta benda dan keadaan yang huru-hara pada 13 Mei 1969. Di sinilah letak kesalahannya.<sup>59</sup> Tetapi segala sesuatunya telah pun terjadi.

Sebagaimana diketahui selanjutnya, sebagai akibat dari kerusuhan 13 Mei itu, maka pihak kerajaan Pusat menasehatkan DYMM Yang DiPertuan Agong supaya mengistiharkan Undang-Undang Darurat, demokrasi berparlemen dibekukan serta segala macam kegiatan politik tidak diperdapatkan. Dalam masa ini, dimana pengawasan politik dan sosial dilakukan “secara paksa” oleh kerajaan, maka Malaysia dipimpin dalam satu kerajaan yang disebut dengan MAGERAN (Majelis Gerakan Negara) diketuai oleh Perdana Menteri dengan anggota-anggotanya terdiri dariapada Menteri-Menteri dan ketua-ketua polis serta tentera di peringkat tartinggi negara. Keadaan yang sama juga berlaku di negeri-negeri. Di negeri Kelantan misalnya, negeri yang dimenangi oleh PAS, satu jabatan kuasa telah didirikan dengan keanggotaannya sebagai berikut :

1. YAB. Dato Menteri Besar

Ketua

2. En. Abdul Rahman bin Abas

Wakil Ketua

3. Dato' Nik Sulaiman bin

Sekretaris

Dato' Nik Daud

(Penolong SekretarisKerajaan)

<sup>58</sup> Ibid., hal. 16

<sup>59</sup> Ibid., hal. 18.

4. En. Tajuddin bin Haji Ahmad Anggota

(Ketua Pegawai Polisi)

En. Mansur bin Mohd Yunus

Anggota

(Pegawai kerajaan Batalion 7

Tentara Melayu Diraja)<sup>60</sup>

Di samping itu, kerajaan juga mendirikan Majelis Perundingan Negara, yaitu satu majelis dialog tertinggi antara semua pihak di negeri ini yang berfungsi untuk membincangkan rumusan-rumusan bagi mencari jalan keluar dari kerumitan-kerumitan yang menyelubungi negara ke arah kesetabilan.

Dapat dikatakan, pada masa ini, demokrasi yang telah berlangsung sebagai aspirasi rakyat melalui pelaksanaan Pilihan Raya 1969 kembali pada “titik nol”. Dalam situasi seperti inilah-sebagaimana dinyatakan oleh pemimpin PAS, Mohammad Asri, kerajaan Perikatan telah menyekat kebangsaan rakyat untuk berbicara dan menyatakan pendapat dengan mereka. Dari sekatan itu sedikit banyak parti kerajaan akan mengambil keuntungan politik; rakyat akan berada dalam keadaan serba takut, sehingga rakyat tidak berani mengkritik kebijakan-kebijakan yang telah ditetapkan kerajaan.<sup>61</sup>

Dampak politis dari pengistiharan keadaan darurat ini adalah kongres Dewan Parlemen (DPR) dan Dewan-Dewan Undangan Negeri (DPRD) dibekukan. Parti-parti politik yang ada, lebih banyak melakukan aktivitas politik dalam internalparti, ketimbang menunjukkan aktivitas yang “dapat menarik” perhatian Kerajaan. Dapat dikatakan, aktivitasparti politik beku. Bagi PAS sendiri, sebagaimana dinyatakan Sekretaris Agung PAS ketika itu, Baharuddin bin Abdul Latif, PAS melakukan pembenahanparti dari tingkat pusat sampai dengan tingkat ranting, sambil sesekali mendiskusikan hal-hal kenegaraan dan program masa depan parti.<sup>62</sup>

Ternyata, Pilihan Raya 1969 yang menghasilkan kerusuhan berdarah menjadi titik balik bagi PAS. Sebagaimana yang diketahui dua hari setelah berlakunya kerusuhan kaum, 13 Mei, Mohammad Asri dijemput oleh Tuan Abdul Razak untuk membincangkan suatu mengenai masalah perpaduan, keberadaan, dan masa depan bangsa Melayu. Pada saat itu juga lahirlah idea untuk mewujudkan kerjasama dalam bidang politik diantara PAS dan UMNO bagi tujuan menyatupadukan bangsa Melayu. Pertemuan Mohammad Asri dengan Tun Abdul Razak ini akhirnya melahirkan kerajaan campuran dimana PAS bersetuju untuk turut menyertai kerajaan Perikatan demi untuk kasuselamatan dan kasusetabilan negara. Awal keikutsertaan PAS dalam Kerajaan Perikatan yang dinakodai oleh UMNO diceritakan oleh Mohammad Asri dengan penuh suka cita :

<sup>60</sup> Lihat kemabli Hj. Mohd. Amin Yaakub., *op.cit.*, hal.

87.

<sup>61</sup> *Ibid.*

<sup>62</sup> Lihat kata sambutan Baharuddin Abdul Latif dalam Buku Kongres PAS, 1971, di Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur.

"Dalam suasana yang demikianlah (dua hari setelah kerusuhan), Saya tiba-tiba diundang oleh Wakil Perdana Menteri Tun Abdul Razak untuk bertemu beliau di Kuala Lumpur. Undangan itu di bawah sendiri oleh Tan Sri Hamzah Abu Samah yang pada masa itu memegang jabatan Wakil Menteri Dalam Negeri. Beliau telah datang sendiri dari Kuala Lumpur menemui saya di kantor Menteri Besar Kelantan dan menyampaikan amanah dari Tun Abdul Razak itu mengundang saya ke Kuala Lumpur untuk bertemu muka dengan beliau sendiri. Saya datang ke Kuala Lumpur dengan menaiki kapal terbang tentara, kira-kira tiga hari setelah berlakunya persitiwa hitam 13 Mei 1969. Sekalipun rumah saya sendiri ada di seksyen 20, Petaling Jaya, namun demi keselamatan, saya ditempatkan di hotel Merlin. Setelah bersiap saya di bawah berkeliling mengelilingi Kuala Lumpur terutama Kampung Baru dan daerah disekitarnya untuk melihat sendiri dampak dari Persitiwa 13 Mei itu. Memanglah bara api masih merah, suasana agak lengang dan setelah makan tengah hari dan sembahyang zuhur, saya pun di bawah berjumpa Tun Abdul Razak di bangunan parlemen.

Semenjak diistiharkan darurat, pejabat Tun Abdul Razak yang dilantik sebagai Ketua Mageran diletakkan di bangunan parlemen. Segala urusan Mageran juga dilakukan di parlemen. Pertemuan saya dengan Tun Abdul Razak di kantornya, bagi saya, menjadi titik tolak dalam perkembangan terbaru politik Malaysia. Pertemuan empat mata berlaku dalam suasana tenang, mesra dan masing-masing telah mencurahkan pandangan serta isi dengan ikhlas dan saya rasa baik Tun Razak dan saya sendiri telah bercakap secara terus terang tentang hal negara dan zaman depannya hingga menyentuh kepada soal bagaimana kita menghadapi sekitar masalah politik negara, terutama tentang zaman depan bangsa Melayu, dan tentu juga persoalan Islam yang menjadi suatu isu penting ketika itu."<sup>63</sup>

Sebagaimana dinyatakan Mohammad Asri, pertemuan antara dirinya dengan Tun Abdul Razak telah membuahkan "hasil" mengenai hubungan PAS dengan UMNO (Perikatan) dari keadaan tegang kepada keadaan yang lembut.<sup>64</sup> Dampak dari "hubungan yang kembali mesra" ini telah membuahkan hasil kepada PAS yaitu hutang negeri Kelantan terhadap pembangunan jembatan Sungai Kota Bharu yang berjumlah berjuta-juta ringgit kepada Bank Perdagangan menjadi tanggungan kerajaan Pusat.

Seterusnya pihak UMNO yang diketuai oleh Tan Sri Abdul Samad Idris dan Menteri Besar Selangor Dato Haron Idris secara aktif ingin "mengikat" hubungan UMNO-PAS lebih kuat dan lebih resmi lagi. Pendirian Majelis Perundingan Negara sebagai ganti Parlemen telah memberikan warna baru pada wajah politik Malaysia. Beberapa orang PAS kemudian dilantik menduduki Majelis itu. Maka dengan adanya Majelis Perundingan Negara (MPN) itu dapat mengganti tugas dari parlemen. Tentu saja keadaan ini juga semakin mengeratkan lagi hubungan UMNO-PAS. Akhirnya pada 28 Desember 1972, surat perjanjian telah ditandatangani dengan resminya antara pihak UMNO, diwakili oleh Tun Abdul Razak dan pihak PAS, diwakili oleh Mohammad Asri. Puncak dari hubungan ini, wujudlah secara resmi kerjasama UMNO Perikatan-PAS, satu kerajaan bersama yang disebut Kerajaan Campuran pada 1 Januari 1971.

<sup>63</sup> Lihat *Memoir Politik Asri : Meniti Arus*, Bangi : Universiti Kebangsaan Malaysia, 1993, hal. 89-90  
<sup>64</sup> *Ibid.*



Dalam kaitan ini, kesepakatan bersama yang akan dilaksanakan oleh kerajaan Campuran-Perikatan adalah :

1. Sebuah kementerian akan diberikan pada PAS, yaitu Kementerian Kemajuan Tanah dan Tugas-Tugas Khusus yang akan bertanggungjawab dalam hal pertanahan, pembukaan dan kemajuannya, dan juga perkara-perkara lain yang akan ditentukan oleh Perdana Menteri dari satu masa ke satu masa.
2. Menteri tersebut akan dilantik dengan persetujuan Raja-Raja menjadi WakilKetua Majelis Kebangsaan Hal Ehwal Agama Islam Malaysia.
3. Jabatan-jabatan wakil menteri, sekretaris parlemen, sekretarispolitik dan sebagainya dapatlah dipenuhi setelah menteri berkenaan mendapat persetujuan Perdana Menteri.
4. Perdana Menteri akan menimbang calon-calon yang ditunjuk oleh parti PAS bagi menjadi anggota Dewan Negara apabila ada kekosongan.
5. Perdana Menteri akan menimbang pemimpin-pemimpin PAS yang layak untuk menyertai rombongan-rombongan resmi ke luar negeri dan juga jabatan-jabatan perkhidmatan di luar negeri yang difikirkan sesuai, perlu dan munasabah.
6. Kerajaan akan menimbang mana-mana anggota PAS yang dipikirkan sesuai untuk mengambil bagian dalam pengurus-pengurus, lembaga-lembaga danperbadanan-perbadanan bagi pertimbangan Perdana Menteri. Begitulah juga di Kelantan, anggota-anggota dan pemimpin-pemimpin Perikatan akan diberi pertimbangan yang sama oleh Kerajaan Negeri Kelantan untuk mengambil bagian dalam pengurus-pengurus, lembaga-lembaga dan perbadanan-perbadanan dalam negeri itu.
7. Dua orang anggota Dewan Undangan Negeri Kelantan dari parti Perikatan yang ditunjuk oleh partinya akan dilantik menjadi exco negeri.
8. Dua orang anggota Dewan Undangan Negeri Kelantan dan Terengganu dari parti PAS di tiap-tiap negeri itu yang ditunjuk oleh partinya akan dilantik menjadi anggota-anggota exco negerinya masing-masing.
9. Selama kerjasama Campuran Perikatan-PAS ini wujud tidak boleh ada sebarang pertandingan antara PAS dengan Perikatan di dalam Pilihan Raya kecil di dalam kawasaannya masing-masing kecuali daerah-daerah dimana telah dimenangi oleh parti yang lain maka pemilihan hendaklah diadakan terlebih dahulu.
10. Begitu juga daerah-daerahPilihan Raya yang dimenangi oleh PAS dalam Pilihan Raya 1969 yang kemudiannya anggota-anggota yang berhormat berkenaan terhenti darianggota PAS, maka sekiranya berlaku Pilihan Raya kecil dalam daerah yang tersebut, maka satu pemilihan hendaklah diadakan, jika sebarang persetujuan tidak tercapai maka pertandingan seperti biasa dapatlah dilakukan.
11. Hendaklah tiada sebarang ikatan atau perjanjian untuk menghadapi Pilihan Raya yang akan datang. Segala sesuatu akan dibincangkan kelak apabila tiba masanya.

12. Kebebasan anggota PAS di dalam kabinet pusat, exco negeri, parlemen dan Mejlis Undangan Negeri untuk berbeza pendapat sebarang rancangan atau undang-undang yang berlawanan dengan Islam hendaklah terjamin.

13. Sebuah pengurus penyelarasan hendaklah didirikan dengan anggota-anggotanya terdiri sama banyak antara PAS dengan Perikatan.<sup>65</sup>

Sedangkan garis-garis kebijakan yang akan diperjuangkan Oleh PAS melalui Kerajaan Campuran Perikatan-PAS adalah sebagai berikut :

1. PAS melalui kerajaan Campuran Perikatan-PAS berazam membentuk negara Malaysia ini sebuah negara yang aman dan damai, yang harmonis, yang mempunyai nilai-nilai moral dan kerohanian. Dengan demikian pembangunan rakyat hendaklah digemblengkan bersama dengan usaha pembangunan lahir yang sedang berjalan dengan pesatnya sekarang sesuai dengan agama Islam sebagai agama negara serta prinsip-prinsip rukun negara, maka nilai-nilai Ketuhanan akan menjadi teras dalam usaha usaha pembangunan dan kemajuan negara.

2. Dalam menuju kesempurnaan prinsip-prinsip itu, maka PAS dengan kerajaan Campuran Perikatan yang diwujudkan itu akan berusaha memberikan nilai-nilai Islam ke dalam perundangan dan perlembagaan negara.

3. PAS dengan kerajaan Campuran Perikatan berazam akan melaksanakan kebijakan ekonomi baru dengan bersungguh-sungguh, jujur dan tidak pilih kasih sehingga cita-cita mewujudkan keseimbangan sosial dan ekonomi antara yang berada dan yang tidak berada di negara ini serta cita-cita melenyapkan kemiskinan di kalangan rakyat itu mencapai kejayaan yang cemerlang.

4. PAS dengan kerajaan Campuran-Perikatan berazam mewujudkan kebudayaan yang berteraskan kebudayaan Melayu yang tidak berlawanan dengan Islam dalam segenap bidang.

5. PAS dengan kerajaan campuran juga berazam memelihara keselamatan negara dan menghapuskan sebarang ancaman baik dari dalam maupun dari luar dan untuk ini pertahanan negara akan diperkuat dan diperbesarkan sesuai dengan cita-cita mewujudkan kemampuan nasional di bidang pertahanan.

6. PAS dengan kerajaan Campuran berazam meneruskan kebijakan luar negeri yang bebas dan aktif dan akan terus memperjuangkan konsep perkecualian negara negara Asia Tenggara bagi menjamin tercapainya keamanan di rantau ini. Di samping itu akan berusaha mengeratkan lagi hubungan dengan negara-negara sahabat terutamanya negara-negara umat Islam.<sup>66</sup>

Memang setelah "kesepakatan" antara UMNO-Perikatan dengan PAS dibuat, upaya perpaduan Melayu khususnya menjadi satu isu hangat di dalam membangunkan negara

<sup>65</sup> *Ibid.*, hal. 91-93.

<sup>66</sup> *Ibid.*, hal. 95-96.

dengan mewujudkan pembangunan yang seimbang antara rohani dan jasmani. Bagi PAS, ini merupakan proses “Islamisasi” kenegaraan dan orang Melayu, sebagaimana yang dicitakan PAS selama ini. Melalui kerjasama dengan UMNO-Perikatan proses itu akan segera dapat diwujudkan. PAS, khususnya melalui Mohd. Asri telah mengambil tindakan di dalam mewujudkan usaha ini, antaranya adalah guru-guru agama di Kelantan diserapkan dalam kementerian serta gaji mereka dinaikkan, pada saat yang sama jumlah guru-guru agama diperbanyak dalam sekolah-sekolah kerajaan; setiap kemudahan umum ataupun rancangan perumahan baru dilengkapi dengan mushollah ataupun tempat ibadah, siaran radio dan televisi juga jumlah tayangnya ditambah dengan siaran mengenai agama Islam.

Di samping itu, proses Islamisasi di daerah Felda (daerah transmigran) melalui kesenian, harus dilakukan dengan “mengimport” kesenian nasyid Orkes al-Watan dari Medan (Indonesia). Dalam pandangan penulis, masuknya organisasi nasyid dari Medan, Indonesia, menjadi cikal bakal perkembangan nasyid di Malaysia. Untuk mempercepat usaha “Islamisasi kenegaraan” juga dilakukan dengan mewujudkan Jabatan Agama Wilayah Persekutuan dan Mufti serta Kadhi Besar, di samping pendirian Yayasan Dakwah Islam Malaysia (YADIM).<sup>67</sup> Ustaz Hassan Adli, dari PAS dilantik menjadi Wakil Ketua YADIM yang pertama. Sedangkan Pengerusi YADIM yang pertama ialah Tan Sri Syed Nasir Ismail.

Bagi PAS, kerjasama dalam Kerajaan Campuran PAS-UMNO Perikatan merupakan satu kerjasama yang baik. Ini karena, sebagaimana dinyatakan Mohd. Asri, dapat memberikan suatu sumbangan yang amat tinggi nilainya dari segi hakikat perpaduan dan keharmonian umat. Simpang-siur pertarungan politik di kalangan bangsa Melayu telah reda, malah kerajaan mempeunyai kesempatan yang cukup nyaman untuk merancang dan membangun negara apalagi saingan politik yang selama ini saling bermusuhan telah berubah menjadi rekan dan bersama-sama bertanggungjawab menangani urusan negara demi kelestarian umat Melayu masa depan.<sup>68</sup>

Tentu menjadi satu pertanyaan besar dan terkesan ada “keganjilan” dari tindakan yang diambil oleh Mohammad Asri, sebagai Presiden Parti PAS, mengambil satu keputusan politik yang paling bersejarah dalam sejarah politik PAS. Bagaimana tidak, dalam suasana arus “demokrasi terpimpin” dan pendekatan militer yang dijalankan kerajaan melalui Mageran, yang mengakibatkan kehidupan demokrasi yang wajar beku dan mati, PAS sanggup mengambil satu keputusan untuk berkongsi kuasa dengan UMNO-Perikatan yang nyata-nyata lawan politiknya. Saat parti politikoposisi lain seperti Gerakan, Parti Rakyat, DAP dilumpuhkan oleh UMNO-Perikatan melalui Mgeran, PAS pula menikmati kejayaan Pilihan Raya 1969 bersama UMNO-Perikatan.

Ini merupakan satu keadaan yang sangat ironi dalam kerangka perjuangan partioposisi yang diciptakan oleh PAS. Ternyata, dalam keadaan negara diancam oleh perpecahan dan perpaduan menjadi satu masalah yang besar, Mohd. Asri bersedia mengetepikan ideologi parti PAS dan sanggup duduk semeja dan bekerjasama dengan UMNO walaupun dalam empat

---

<sup>67</sup> *Ibid.*, hal. 99-100.

<sup>68</sup> *Ibid.*



Pilihan Raya lalu (1955, 1959, 1964 dan 1969), mereka bertentangan, bermusuhan-musuhan untuk mendapatkan kerusi dan memantapkan ideologi parti.

Dengan demikian Pilihan Raya 1969 dan kerusuhan 13 Mei 1969 menjadi catatan sejarah penting bagi PAS. PAS bukan saja ia “menang” dalam pertarungan politik melalui Pilihan Raya itu tetapi PAS telah membuka nokta baruterhadap hubungannya dengan UMNO-Perikatan, musuh utama dalam konteks politik kenegaraan Malaysia. Benar, Pilihan Raya 1969 menjadi titik balik bagi PAS. Menurut Mohammad Abu Bakar, dilihat dari sudut pertahanan konservatisme, kerjasama antara UMNO-PAS yang sejak lama telah menanam konflik, adalah sangat penting. Buat-beberapa waktu aspek-aspek perbedaan antara keduanya diketepihkan dan persoalan menjaga kedudukan orang Melayu, serta membanggunya dan mengawasi kehidupan Islam dalam bentuk yang tidak diperjelaskan secara terperinci, mendapat perhatian bersama.<sup>69</sup>

Pernyataan Mohammad Abu Bakar dalam hal-hal tertentu mungkin benar, dan barangkali diperlukan. Tetapi, jika kita melihat sejarah persaingan dan konflik antara UMNO-PAS, keputusan kompromi politik PAS-UMNO, jelas perlu dipertanyakan lagi, khususnya mengenai kesungguhan UMNO dan motif apa yang terkandung dan kenyataan yang dibuat UMNO terhadap kompromi politik itu. Sebab, ketika kompromi politik dibuat, PAS sebenarnya belum punya kekuatan untuk membuat sebarang “posisi tawar menawar” (*Bargaining Position*) dengan UMNO dan Perikatan. Ini dapat dilihat dengan meneliti lebih dalam butir-butir “kesepakatan” kerjasama UMNO-Perikatan dengan PAS yang cenderung lebih menguntungkan UMNO-Perikatan, dan di sisi yang lain merugikan PAS. Belum lagi, jika ditinjau dari sudut Islam, dapat diterimakah “politik pragmatis” yang dilakukan UMNO terhadap PAS, dan sikap sendiri yang menerima politik pragmatis itu?

Dalam analisis salah seorang aktivis PAS yang berpengaruh, Amaluddin Darus, masuknya PAS dalam Perikatan, yang dianggap satu penyesuaian dan merupakan satu kompromi politik Tun Abdul Razak dengan pemimpin PAS yang memperjuangkan kepentingan Melayu. Di samping itu, hendak memperjuangkan cita-cita Islam, merupakan taktik kotor UMNO, mengekalkan proyek golongan kiri Melayu yang menyusup ke UMNO sebagai teras politik Parti Perikatan untuk rancangan kearah program politik kiri dengan menyamar sebagai nasionalis tulen.<sup>70</sup>

Ini merupakan satu dasar pragmatik, yang menurut Amaluddin Darus sebagai pendekatan gaya Komunis. Sedangkan sikap pragmatik dalam Islam tidak dapat diterima. PAS yang telah mengekalkan dirinya ke dalam perpaduan yang mendukung paham pragmatis nyata sekali telah kehilangan identitas dan kepribadiannya.<sup>71</sup> PAS, kata Amaluddin Darus, telah diseret dan menyesuaikan diri dengan UMNO. Sambil menyimpulkan keterlibatan PAS dan politik pragmatisnya bersama UMNO dalam Perpaduan, Amaluddin Darus, mengingatkan PAS. Katanya :

<sup>69</sup> Mohammad Abu Bakar, Konservatisme “Kafir-Mengkafir dan Konflik Kepartaian Melayu”, *jurnal Pemikir*, Julai-September 2000, hal 127.

<sup>70</sup> Amaluddin Darus, *Lintasan Sejarah Politik Malaysia*, Kuala Lumpur : Abadi Enterprise, 1978, hal. 166.  
<sup>71</sup> *Ibid.*, hal. 16, 167

“Sesungguhnya Muslimin di Malaysia telah banyak terlanjur dan telah banyak pula silap. Tetapi kiranya Muslimin surut kembali ke pangkal, maka masa inilah sebalik-balikunya. Yang berlaku telahpun berlaku. Menyesal kemudian tidak berguna.”<sup>72</sup>

Walaupun analisis Amaluddin Darus terasa “pedas” untuk didengar, PAS khususnya, tetapi ternyata, apa yang dikatakan Amaluddin Darus, benar. PAS kemudian “ditendang” UMNO pada 1974, keluar dari Barisan Nasional. Menurut Mohd. Asri antara sebab yang menimbulkan perpecahan dalam Kerajaan Campuran PAS-UMNO/Perikatan ialah :

1. Kegelisahan yang sering ditimbulkan disesetengah kalangan di Kelantan, bahawa sampai kapan PAS mau memegang tampuk kerajaan negeri, atau dalam arti kata yang lain ialah : kapankah UMNO akan dapat memerintah Kelantan kembali? Kegelisahan ini kadang-kadang muncul dan menyebabkan suasana kerjasama yang telah terjalin tergugat.
2. Timbulnya undi-undi sumbang yang kadang-kadang bertukar menjadi fitnah. Ini adalah disebabkan berlakunya gerakan PAS di daerah tertentu yang memang dulunya belum ada PAS.
3. Salah anggapan yang didorong oleh laporan yang salah tentang sesuatu kejadian yang akhirnya menjadi begitu sensitif sekali.<sup>73</sup> Ketigasebab ini telah melahirkan suasana yang begitu gawat.

Ironisnya, perpecahan dalam Kerajaan Campuran PAS-UMNO/Perikatan meninggalkan luka yang dalam bagi PAS : PAS hancur berkeping-keping karena dalam parti PAS terjadi perpecahan.

Perpecahan internal PAS itu nampak sekali ketika Pilihan Raya 1974 berlangsung. Dalam Pilihan Raya kali ini telah dipamerkan suatu pertarungan yang hebat dan luar biasa apabila banyak anggota PAS yang tidak senang dengan kerjasama PAS dalam kerajaan campuran. Mereka berpendapat bahawa kerjasama yang telah dipersetujui dahulu itu hanya sekedar untuk Kerajaan Campuran saja dan apabila tamat jangka waktu awal dengan Kerajaan Campuran itu, maka selesailah perjanjian itu dan perlu kepada suatu muktamar khusus yang lain untuk memutuskannya. Sedangkan langkah PAS ikut terus bekerjasama yang termaklum Anggota Pengurus Agung PAS telah mengambil pengertian yang mendalam tentang hakikat Kerajaan Campuran itu sendiri.

Perbedaan penafsiran inilah yang menyebabkan anggota yang kurang senang dengan penyertaan PAS dalam Kerajaan Campuran itu muncul sebagai calon bebas dalam Pilihan Raya 1974. Antara mereka yang menjadi calon bebas dan berhadapan dengan calon PAS ialah Mohd. Fakhruddin yang menentang Tengku Zaid di daerah Pasir Mas. Adik dari Mohd. Fakhruddin sendiri Puan Aishan binti Abdullah bertanding menentang Mohd. Asri dalam

<sup>72</sup> *Ibid.*, hal. 186.

<sup>73</sup> Mohd.Asri., *op.cit.*, hal. 109.

daerah parlemen Nilam Puri.<sup>74</sup> Ini lah satu hakikat pengaruh dari kerjasama PAS dengan UMNO/Perikatan. Dan, menyesal kemudian tidak berguna.

## RUJUKAN

- Alhaj, Abdul Rahman Putra, *May 13 Before and After*, Kuala Lumpur : Utusan Melayu Press, 1969
- Comber, Leon, 13 May 1969: *Historical Survey of Sino-Malay Relation*, Kuala Lumpur: Heinemann Asia, 1983
- Darus, Amaluddin, *Lintasan Sejarah Politik Malaysia*, Kuala Lumpur : Abadi Enterprise, 1978
- Holt, Michael F, *The Political Crisis of 1850,s*, New York: WW.Norton & Company, 1983
- Jurnal *Pemikir*, Julai-September 2000
- K.J. Ratnam and R. S Milne, *The 1969 Parliement Electionin West Malaysia*, dalam *Pacifik Affairs*, Vol.XLIII.No. 2, Summer 1970
- Kata sambutan Baharuddin Abdul Latif dalam Buku Kongres PAS, 1971, di Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur.
- Memoir Politik Asri : Meniti Arus*, Bangi : Universiti Kebangsaan Malaysia, 1993
- Majalah *Banteng*, Julai 1967.
- Majalah *Banteng*, November 1968.
- Majalah *Banteng*, Julai-Agustus 1968.
- Majalah *Nadi Insan*, Mei 1979.
- Majalah *Nadi Insan*, Oktober 1980
- Majalah *Opinion*, Vol. 1 No. 5 Disember-Jan 1968
- Majalah *Opinion*, April-May, 1969.
- Majalah *Opinion*, September, 1968.
- Majalah *Opinion*, April-May, 1969.
- Majalah *PBMUM* 1970
- Manifesto Politik PAS 1969 Negeri Trenggamu.*



Manifesto PAS yang dikeluarkan pejabat agung PAS yang berjudul: *PAS menghadapi Pilihan Raya 1969*

Mohammad Amin Yaakub, *Sejarah Pemerintah PAS di Kelantan 1959-1990*, Kota Bharu : Pusat Kajian Strategik, 2001

Mahathir bin Mohammad, *Dilemma Melayu*, Kuala Lumpur : Federasi Publication, 1992

Penyata Pilihan Raya Umum Dewan Rakyat, Dewan Undangan Negeri Bagi Negeri-Negeri Tanah Melayu, Sabah dan Sarawah Tahun 1969

Program PAS dalam pilihan raya 1969 di negeri Trengganu dalam Manifesto PAS Negeri Trengganu 1969

Report on The Parliamentary and The State Elections 1969, The Federation of Malaysia, Kuala Lumpur, Government Printer, 1969

Report on The Parliamentary and The State Elections 1969, The Federation of Malaya, Kuala Lumpur, Government Printer, 1959

Report on The Parliamentary and The State Elections 1964, The Federation of Malaysia, Kuala Lumpur, Government Printer, 1964

Ross, Andrew, *Colonialism to Cabinet Crisis*, New York: Kachere Series, 2009

Swain, Harry, *OKA: A Political Crisis and Its Legacy*, Canada: Dauglas & McIntyre, 2013

*The Quaterly Economic Bulletin of Bank Negara Malaysia*, Vol. 1, No. 3, sebagaimana yang dipetik majalah Opinion, Oktober-1968

*The May 13 Tragedy: Report The National Operation Council*, Kuala Lumpur, 1969

Teik, Goh Cheng, *The May Thirteenth Incident and Democracy in Malaysia*, Kuala Lumpur : Oxford University Press, 1971

*Towards Preserving National Security*: Kertas Perintah 14 Tahun 1988. Dikemukakan Dalam Dewan Rakyat/Dewan Negara Menurut Perintah.

The Setapak Declaration, 1967; *Manipesto Politik PAS 1969*

Ucapan Pembuka rasmi kongres PAS ke XVIII di Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur oleh Pemangku Yang DiPertua Agung PAS, Dato Muhammad Asri

Usman Awang, *Puisi-Puisi Pilihan Usman Awang*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1987

Vasil, R.K., *The Malaysiani General Elections Of 1969*, Singapore-Kuala Lumpur : Oxford University Press, 1972.

Wawancara penulis dengan Haji Mohammad Yaakub, 4 Jun 2002 di Bachok, Kelantan.

Watanuki, Joji, Hunington, Samuel.P, Crozier, Michel, The Crisis of Democracy, New York: New York University Press, 1975

Zainal Anwar, *Kebangkitan Islam di Kalangan Pelajar*, Selangor : IBS Buku Sdn. Bhd. 1990

# **Manuskrip ‘*Rihlah Ibn Battutah*’ tentang**

## **Alam Melayu**

### **Satu Penerlitian Sejarah**

**Zarifah Arsani dan Muhamad Hasrul Zakariah**

#### **Pengenalan**

Abu ‘Abdillah Muhammad ibn ‘Abdillah ibn Ibrahim al-Lawati al-Tanji atau namanya yang masyhur, Ibn Battutah (704-779 H/1304-1377 M) merupakan tokoh pengembaraan yang terkenal bukan sahaja di dunia Islam tetapi juga di serata pelosok dunia. Pengembaraan beliau bermula dari Morocco pada 2 Rejab 725 Hijrah bersamaan 14 Jun 1325 Masihi dengan tujuan untuk menunaikan ibadah haji di Baitullah al-Haram dan menziarahi makam Rasulullah SAW. Secara umumnya, Ibn Battutah telah melakukan tiga siri pengembaraan yang semuanya mengambil masa selama 29 tahun. Negara yang telah dijelajahi oleh beliau ialah, Mesir, Syam, Semenanjung Tanah Arab, Afrika Timur, Asia Kecil, Rusia Selatan, India, China, Andalus (Sepanyol), dan Afrika Barat (Mali). Pelayaran beliau juga sampai ke Alam Melayu di Asia Tenggara khususnya di Samudera Pasai. Walaupun pengembaraannya ke Alam Melayu sangat singkat tetapi cukup untuk membuktikan kebenaran catatan ‘*Rihlah Ibn Battutah*’ berkenaan kerajaan Samudera Pasai dari segi institusi politik, ekonomi dan kebudayaan seperti yang terkandung dalam bab ke-18 serta bab ke-20 dalam karya beliau. Dalam hal ini, pemilihan karya ‘*Rihlah Ibn Battutah*’ begitu penting kerana catatan tersebut boleh dijadikan sebagai bukti sejarah sezaman berkenaan sejarah Islam di Alam Melayu. Hal ini kerana, Ibn Battutah telah menyaksikan sendiri beberapa peristiwa dan perkara yang berlaku dalam kerajaan Islam di Samudera Pasai sewaktu persinggahannya. Pelbagai tafsiran yang bersifat terperinci boleh dilakukan dalam setiap catatannya. Analisis tersebut sedikit sebanyak dapat membuktikan nilai objektiviti yang terkandung dalam karya beliau. Pada akhirnya, kita akan dapat melihat bahawa catatan ‘*Rihlah Ibn Battutah*’ itu penting sebagai sumber untuk pembuktian berkenaan sejarah Islam di Alam Melayu.